

Drechtje spreekt:

GROEN EN KLEINSCHALIG

STICHTING VRIENDEN VAN DUIVENDRECHT

20 FEBRUARI 2016

Het kappen van bomen, struiken, heggen en ander groen

Beoordeling

Een vergunningaanvraag wordt beoordeeld op een aantal onderdelen die samen een bepaalde puntenscore opleveren. Dit gebeurt aan de hand van een [Wegingscriteria en toelichting \(pdf, 290 kB\)](#). Als er aan een bepaald criterium op dat formulier wordt voldaan, worden de punten die achter dat criterium staan vermeld, toegekend. Alle punten worden vervolgens bij elkaar opgeteld. Bij een totaalscore van minder dan 50 punten kan de vergunning verleend worden en bij een totaalscore van 50 punten of meer zal de vergunning geweigerd worden.

Bron: website gemeente Ouder-Amstel

*informerend, opiniërend,
objectief en transparant*

Staat de gemeente boven haar eigen regels voor de bomenkap...?

Drechtje vindt het steeds gezelliger worden op het plein, de bomen zijn deze week de grond ingegaan en staan er fris en vrolijk bij. Drechtje gaat de komende twee weken op vakantie en hoopt daarna snel op het Dorpsplein te staan en alle activiteiten weer uit de eerste hand mee te maken.

Heel blij is *Drechtje* dat de gemeente eindelijk obstakels bij de vijver achter bij Neptunus heeft neergelegd zodat er niet meer wildgeparkeerd en in auto's overnacht wordt. *Drechtje* hoorde ook een negatief geluid over 't Dorpshuis, want hoe reserveer je daar nu een zaaltje als inwoner? Een mevrouw vult aan: 'Ik word er niet wijzer van... heb het gemeentehuis in Ouderkerk gebeld. Die zegt,

vraag dat aan de beheerder... Wat blijkt, zijn ze vergeten telefoon aansluiting te plaatsen bij het dorpshuis! (Erg handig! NOT!) De beheerder is niet telefonisch te bereiken, ook niet via email en ben er zelfs 8 keer langs geweest. Wat denk je! De beheerder is nooit aanwezig! Lijkt wel een spook ambtenaar! Ik heb 4 keer mijn telefoonnummer en email achtergelaten met de vraag hoe of wat de procedures zijn om een zaal te huren. Ik ben hier nu al twee maanden mee zoet en vond het nu een keer tijd dit bij *Drechtje* te melden. Had ik natuurlijk veel eerder moeten doen, dus ik hoop dat 't nu snel duidelijk wordt voor ons Duivendrecht.

Duidelijkheid willen ook de Zonnehofbewoners. En wel over de voorgenomen bomenkap van 17! bomen, die

plaats moeten maken voor een natuurlijke speeltuin?! Nou ja, hoe verzin je dát. Het Zonnehofpark is ooit aangelegd als groene oase voor de flatbewoners. Het is al erg genoeg dat er bomen wegmoeten vanwege de extra bebouwing, maar ook voor een natuurlijke speeltuin? Afgelopen dinsdag was er een hoorzitting en stukken uit de pleitnota van één van de bezwaarmakers zijn als ingezonden brief onderstaand opgenomen. Het is een heel betoog, dus ga er maar goed voor zitten!

Artikel 5 Bomenverordening – waarderingscriteria

De leden van de bezwaarcommissie hadden zich heel goed ingelezen en vroegen op de hoorzitting aan de gemeente waarom, ondanks het puntenaantal van 65, de vergunning was verleend.

Geïnteresseerd en/of meer weten?
Steunt u ons nog steeds?

Bel met 020-699 2574 of neem een kijkje op vriendenvanduivendrecht.nl
Ons IBANnummer is NL70 INGB 00 0498 3590 in Duivendrecht



Stichting
Vrienden
van
Duivendrecht

Drechtze

spreekt verder:

In de Bomenverordening staat namelijk (art. 5):

'Bij een totaalscore van 50 punten of meer volgt een negatief advies voor het verlenen van een vergunning'. De gemeente stamelde en hikkelde in haar antwoord en zei dat die bepaling er wel stond, maar dat de verordening nooit zo was bedoeld. Nou ja?! Gemeenteraad stelt in 2014 duidelijke regels vast en college gaat daar gewoon aan voorbij!

Harde randvoorwaarden Stedebouwkundig Plan Zonnehof

Toen kwam de behandeling van de Pleitnota aan de beurt. Bewoonster vertelde dat in een ander vastgesteld document met harde randvoorwaarden, zie pagina 20 van het vastgestelde Stedebouwkundig Plan Zonnehof, staat:

'Het schoolplein ligt (grotendeels) ten westen van het schoolgebouw. Het is openbaar toegankelijk, en mag een uitloop krijgen in een 'natuurspeeltuin' in het bestaande bosgebied, zoals eveneens aangegeven.'

Deze bomenkap van 17 bomen, waaronder 6 grote populieren, staat haaks op 'mag een uitloop krijgen in een 'natuurspeeltuin' in het bestaande bosgebied'. Dit bestaande bosgebied is weg als de bomenkap doorgaat! Het zijn juist deze populieren met hun mooie dikke stammen en schaduw gevend, verkoelend en luchtzuiverend bladerdak, die

ervoor zorgen dat dit gebied als een bosgebied geïnterpreteerd wordt.

Wat houdt een harde randvoorwaarde van een Stedebouwkundig Plan in bij de gemeente Ouder-Amstel?

Derving woongenot

Het mooie en groene uitzicht zal als het aan de gemeente ligt drastisch veranderen, gaat woonster verder. De luchtkwaliteit zal door de bomenkap verslechteren door toename van CO2 en fijnstof, voor schoolgaande kinderen en Zonnehofbewoners een onwenselijke en ongezonde zaak. De luchtkwaliteit laat hier al te wensen over.

Bovendien zijn de bomen een fijne groene buffer tussen de flat Jupiter en de school, die per slot van rekening toch al 7 meter dichterbij de flat gebouwd is dan oorspronkelijk was bedoeld. De kap van de populieren zal ervoor zorgen dat de groenbeleving, biodiversiteit en duurzaamheid van dit gebied sterk afneemt.

Het is ongunstig voor veel bijzondere vogelsoorten die allemaal juist van de aanwezigheid van deze grote populieren gebruik maken. De aanwezigheid van deze grote bomen en de rijke vogelpopulatie verhogen het woongenot en groenbeleving van héél veel Zonnehofbewoners. Was het Zonnehofpark juist niet bedoeld voor de flatbewoners?



Ik ben een publiekrechtelijk lichaam en wil aan de slag op mijn eigen grond



Drechtze spreekt verder:

Weerlegging uitgebreid inspraaktraject

De behandeling van de Pleitnota van de bewoonster vervolgd met haar weerlegging van het door de gemeente aangevoerde aspect dat er sprake is geweest van een uitgebreide inspraak voor de locatie van de natuurlijke speeltuin, zoals aangehaald in het Weekblad voor Ouder-Amstel, van 16 december 2015, pagina 7.

'In het inrichtingsplan is de locatie bepaald en dit is uitgebreid besproken met de bewoners tijdens de verschillende informatiebijeenkomsten.'
'Knip-plak' uit de Pleitnota:

'Begin 2012' heeft inderdaad een drietal informatieve bijeenkomsten plaatsgevonden over het Inrichtings- en Beeldkwaliteitsplan voor het Zonnehofgebied. Een piepkleine groep bewoners, waaronder ik als enige uit de Zonnehof, hebben input geleverd tijdens deze drie bijeenkomsten. Dit ging over materiaalkeuze, te gebruiken kleuren, bebouwing, veiligheid en openbare ruimte. Als deelneemster aan deze bijeenkomsten verklaar ik dat de locatie van de natuurspeeltuin niet als zodanig ter sprake is gekomen, noch dat wij zouden hebben ingestemd met een massale bomenkap om aanleg van een natuurlijke speeltuin op deze locatie te realiseren.

Dat blijkt ook uit de samenvatting van de voorkeuren van ons deelnemers. Beeldkwaliteitsplan, op pagina 82.

** Behoud zoveel mogelijk bestaande bomen;*

** Plant zoveel mogelijk bomen tussen de nieuwbouw;*

** Kies bijzondere bomen om speciale plekken te benadrukken;*

** Stimuleer spelen in natuurlijke setting.*

Wat houden de voorkeuren van de deelnemers in bij het Inrichtings- en Beeldkwaliteitsplan bij de gemeente Ouder-Amstel?

Medio 2014 er wordt 'n Werkgroep Inrichtingsplan Dorpsplein opgericht.

Waarom géén Werkgroep Inrichtingsplan Zonnehofgebied?

Maart 2015 de Nieuwsbrief Dorpshart Maart 2015 ligt in onze brievenbus. Aankondiging van een informatiemiddag in de kantine van Sportzaal Duivendrecht op zaterdag 14 maart 2015 én informatie over het Definitief Ontwerp Dorpsplein en het Definitief Ontwerp Zonnehof. Ik citeer uit de nieuwsbrief:

'Afgelopen maanden hebben in deze werkgroep vertegenwoordigers van bewoners, winkeliers en gemeente samen met ontwerper Rob van Dijk aan dit ontwerp gewerkt. In het Definitieve Ontwerp Dorpshart zijn ook de opmerkingen meegenomen die op de informatieavond van 29 oktober werden gemaakt'.

Dus nog steeds géén werkgroep Inrichtingsplan Zonnehofgebied?!

En er staat in de Nieuwsbrief: *'Op de basisscholen en kinderopvang worden kinderen uitgedaagd mee te denken over een natuurlijke speelplek. Op 23 maart 2015 beginnen ze met een gezamenlijke af-*

trap. Dan volgen themaweken, crealesen en bezoeken aan andere natuurlijke speelplekken. Een ontwerper gaat vervolgens met alle ideeën van de kinderen aan de slag om een ontwerp speciaal voor Duivendrecht te maken.'

Zaterdag 14 maart 2015 op deze informatiemiddag was ik aanwezig. Ik heb aan verschillende aanwezige Zonnehofbewoners gevraagd of zij betrokken waren geweest bij het Definitief Ontwerp Zonnehof. Nee, dat was niet het geval, ook waren ze niet uitgenodigd om mee te denken over de natuurlijke speelplek.

Bewoners en belanghebbenden van de Zonnehof hebben tijdens die middag direct contact gelegd met de projectleider Dorpshart en zij hebben erop aangedrongen om samen met de scholen deel te nemen aan de uitwerkingsplannen Zonnehof met een natuurlijke speeltuin.

Maandag 15 juni 2015 op initiatief van bewoners is er dan een eerste overleg in de tijdelijke kantine van Sportzaal Duivendrecht met de projectleider en de bewoners van de Zonnehof. Vertegenwoordigers van de scholen zijn daar overigens niet bij uitgenodigd door de gemeente.

Tijdens deze bijeenkomst kregen wij een algemene presentatie over de plannen van het Dorpshart: Dorpsplein en Zonnehof. Als Zonnehofbewoners hebben wij aangedrongen op deelname aan de verdere uitwerkingsplannen van de Zonnehof. Wij hebben de projectleider gevraagd om niet alleen met de

Drechtje spreekt verder:

Gegeven al deze punten en het feit dat nu alleen nog 't college van B&W de bomenkap, blijkbaar door haar eigen regels te overtreden, wil doorvoeren, hoopt *Drechtje* dat de leden van de bezwaarcommissie in hun onafhankelijke rol, het B&W besluit 17 bomen te kappen, nietig zal verklaren.

scholen maar ook met ons bewoners te overleggen. Net zoals dat is gedaan bij de plannen van het Dorpsplein. Wij wilden vooral weten wat de plannen nu concreet inhielden voor het behoud van bomen en groen, zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Zonnehof.

Maandag 24 augustus 2015 de gevolgen van het aanleggen van een natuurlijke speeltuin worden ons Zonnehofbewoners nu echt pijnlijk duidelijk. Samen met de gemeente en de ontwerpster van de natuurlijke speeltuin, wordt de geplande locatie bezocht. Tijdens het 'bomenrondje', zoals wij dat nu noemen, waren wij totaal verbijsterd. Gemeente en ontwerpster, gewapend met rood-wit lint, hingen dit lint om alle grote populieren en wat kleinere bomen, inhoudende dat deze bomen weg moeten. Dit kon toch niet waar zijn? We kregen de indruk dat de gemeente zo veel bomen aanwees, zodat we uiteindelijk op een *compromis* uit zou komen voor het werkelijke aantal te kappen bomen. Door een aantal bewoners werd ook voorgesteld de bomenkap gefaseerd, verspreid over een aantal jaren, te doen zodat niet alle aangewezen bomen in één keer weg hoeven. Er zijn en moeten in het Zonnehofgebied door de woningopgave en 't nieuwe schoolgebouw al genoeg bomen weg!! Ook werd door bewoners voorgesteld de locatie van de natuurlijke speeltuin op te schuiven, zodat de bomen behouden kunnen blijven.

Maandag 18 januari 2016 was ik zelf niet aanwezig bij het in-

formeel overleg in het gemeentehuis tussen de verantwoordelijk wethouder van Groen Links, vertegenwoordigers van bewoners, scholen en de projectleider. Ik heb gehoord dat de scholen begrip hebben voor de argumenten van de Zonnehofbewoners en ervoor open staan de plek van de natuurlijke speeltuin een stuk op te schuiven, zodat er niet zo veel of geen bomen hoeven te sneuvelen.'

Weerlegging enige locatie natuurlijke speeltuin

Tegen de andere argumenten aangehaald in het Weekblad van 16 december 2015 gaat tijdens de hoorzitting de andere bezwaarmaker in. Namelijk dat de locatie van de natuurlijke speeltuin, precies tegen het hek van de scholen moet komen, zodat de kinderen direct en veilig uit school er naar toe kunnen. Tja, dit is bijzonder zegt hij, omdat de kinderen voor het kunnen spelen op het voetbalveld de soms drukke Astronautenweg moeten oversteken. Voor 't voetbalveldje is een autoweg oversteken dan geen probleem? En een stukje opschuiven van de natuurlijke speeltuin, zodat de kinderen een stukje moeten lopen kan niet? Hij gaat verder en zegt dat in het krantenartikel gezegd wordt dat de voorgenomen nieuwbouw een andere plek van de natuurlijke plek in de weg staat. Ook dat is opmerkelijk. De scholen zijn 7 meter opgeschoven richting de flat Jupiter, zou dan de nieuwbouw niet 10/15 meter kunnen opschuiven richting Saturnus? We lezen ook in een ander artikel dat de samenwerking met

de Zonnehuisgroep voor de bouwplannen is beëindigd. Dus volop gelegenheid om met de nieuwe partijen over een iets opgeschoven bouwvlak te praten! Er moet sowieso wat ruimte tussen de scholen en de nieuwbouw komen, dus waarom niet natuurlijk spelen op de plek aan de noordkant van de scholen die nu al als natuurlijke speeltuin door ze in gebruik is genomen? Goed bezig denken wij als bewoners: nu doorpakken scholen!'

Drechtje weet genoeg

De criteria uit de Bomenverordening zijn klip en klaar. Boven de 50 punten, wordt een kapaanvraag geweigerd.

Ook de uitgangspunten van het Stedebouwkundig- en het Beeldkwaliteitsplan zijn voor behoud van de bomen.

De gang van zaken staat haaks op 'Samen maken we Ouder-Amstel'.

Er heeft géén uitgebreid inspraaktraject plaatsgevonden voor de locatie van de natuurlijke speeltuin en het Definitief Ontwerp van de Zonnehof. Uit de handtekeningenactie blijkt dat 70% van de ondertekenaars Zonnehofbewoners zijn, die allemaal graag zouden willen dat de natuurlijke speelplaats gerealiseerd wordt op de plek van de huidige speelplaats, zodat er geen bomen hoeven te sneuvelen.

Ook de scholen willen tegemoet komen aan de wensen van de bewoners en vinden het niet erg om voor het voetbalveldje en 't natuurlijk spelen een stukje te moeten lopen met de kinderen.