



VOORSTEL AAN B&W

Redactie dhr. J.M. van Heiningen	Raadsvoorstel <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee	Bespreekstuk <input type="checkbox"/> X ja		
Datum 27 januari 2015	Uiterlijk behandelen op 3 februari 2015	Geheimhouding <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee		
Behandelen in commissie 5 februari 2015 (ter informatie)	Behandelen in raad			
Afschrift verzonden aan Team Financien	Bijlagen Diversen			
Onderwerp Gefaseerde uitvoering verkeersbesluit inzake "blauwe zone" parkeerplaatsen aan de Omgang				
Conceptbesluit Bovenstaand verkeersbesluit gefaseerd uitvoeren, zoals geadviseerd (Inspraak open stellen op het beleidsvoornemen tot het) Instellen van 1 algemene gehandicaptenparkeerplaats op In de Pelmolens				
Paraaf afdelingshoofd ROV : <i>UK</i>				
Besproken met portefeuillehouder C.C.M. Korrel-Wolters: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee				
B&W	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen	Mede-adviseur(s)
Burg.				E Kling Verkeerscommissie
Weth.				
Weth.				
Weth.				
Secr.		<i>UK</i>		
besluit d.d.: <i>Conjoim</i>				

Samenvatting

In verband met de uitbreiding van de apotheek in Duivendrecht met een huisartsenpost, is vorig jaar besloten om langs de Omgang zeven "blauwe zone"-parkeerplaatsen (waaronder één gehandicapten-parkeerplaats) in te stellen en aan te leggen. Tegelijk hiermee zal de Omgang worden heringericht als een 30 km weg. Thans wordt voorgesteld om dit verkeersbesluit gefaseerd uit te voeren, door te beginnen met de aanleg van vier parkeerplaatsen en de gehandicapten-parkeerplaats bij wijze van proef in te stellen op In de Pelmolen, en alleen ten tijde van de openingstijden van de AHOED een gehandicaptenplaats te laten zijn. De 30 km inrichting van de Omgang wordt wel gelijk uitgevoerd met de aanleg van de vier parkeerplaatsen.

Wat is de voorgeschiedenis?

Na uitgebreid overleg en inspraak is vorig jaar besloten tot de verlening van een omgevingsvergunning voor een verbouwing van de apotheek in Duivendrecht tot een AHOED (apotheek en huisartsen onder één dak) aan In de Pelmolen.

Om de verwachte toename in parkeerdruk op te vangen en om aan de bestaande klachten over de verkeerssituatie op o.a. In de Pelmolen (zoekgedrag naar een parkeerplaats) tegemoet te komen, is daarbij besloten tot de aanleg van zeven nieuwe parkeerplaatsen op de Omgang, ter hoogte van de AHOED. Voor deze locatie is gekozen omdat deze parkeerplaatsen qua ligging het meest uitnodigen tot gebruik en omdat de Omgang ook nog heringericht dient te worden als een 30 km weg. Het verkeersbesluit tot de instelling van 30 km is genomen in 2008, maar de aanpassing van de weg aan dit besluit is nog niet uitgevoerd.

Op basis van het verkeersonderzoek dat door de AHOED voor de aanvraag van de omgevingsvergunning is gehouden, zouden (tijdens piekmomenten) vier extra parkeerplaatsen voldoende zijn om de verwachte toename aan parkeervraag op te vangen. Verder werd geadviseerd om één gehandicaptenparkeerplaats in te stellen. Omdat er op de Omgang fysiek voldoende ruimte beschikbaar was voor de aanleg van zeven parkeerplaatsen, om het zoekgedrag tegen te gaan, en omdat het gewenst is, dat deze parkeerplaatsen niet voor ander, langdurig parkeren gebruikt zullen worden, is besloten tot het instellen van zeven "blauwe zone" parkeerplaatsen, waaronder één gehandicaptenparkeerplaats.

Tegen de omgevingsvergunning van de AHOED is vervolgens geen bezwaar ingediend maar tegen de instelling van de zeven blauwe zone-parkeerplaatsen zijn wel een aantal bezwaarschriften ingediend. Na advisering door de commissie voor de bezwaarschriften heeft uw college besloten om het bestreden besluit in stand te houden. Tegen de afwijzing van het bezwaarschrift is door één persoon beroep aangetekend. Dit beroep moet nog worden behandeld en de termijn waarop dit gaat gebeuren is nog onbekend. Een verzoek om een voorlopige voorziening, ingediend door degene die het beroep had ingesteld, is door de rechter afgewezen.

Wat is er aan de hand?

Na de besluitvorming op de bezwaarschriften is er nog een handtekeningactie gevoerd tegen de parkeerplaatsen, omdat die hier in de bocht gevaarlijk zouden zijn.



Aan de indieners van deze actie is uitgelegd dat de aanleg van de parkeerplaatsen niet betekent dat er sprake zal zijn van de huidige verkeerssituatie plus zeven parkeerplaatsen, omdat de weg ook wordt heringericht als een 30 km weg. Parkeren op de weg is in een 30 km gebied een normaal verschijnsel en kan door de herinrichting van de Omgang verkeersveilig plaats vinden.

Voorts is door de gemeenteraadscommissie aangegeven dat zij wil dat er nog een keer over het verkeersbesluit wordt gesproken. Om de raadscommissie niet voor het hoofd te stoten, is de uitvoering van de aanleg van de parkeerplaatsen daarop tijdelijk opgeschort. De AHOED is thans officieel geopend, maar nog zonder de extra parkeerplaatsen beschikbaar te hebben. Onlangs is ook gebleken, dat de raadscommissie pas weer over het verkeersbesluit wil spreken *nadat* er een besluit van de rechter op het beroep is genomen. Het zal zeker nog enige maanden duren, voordat deze zaak voor het eerst op de rol van de rechtbank komt, en nog langer voordat er een einduitspraak van de rechter is. Nu bij de verlening van omgevingsvergunning de eis van extra parkeerplaatsen is gesteld, is het ongewenst om met de aanleg hiervan tot na een uitspraak van de rechter te wachten.

Wat gaan we doen?

We gaan gefaseerd uitvoering geven aan het verkeersbesluit. Op basis van het verkeersrapport zou de aanleg van vier parkeerplaatsen voldoende moeten zijn om in de extra parkeerbehoefte te voorzien. De verkeerscommissie kan zich vinden in een gefaseerde aanleg, zolang er (in verband met de beschikbare ruimte) maar niet *meer* dan zeven parkeerplaatsen komen. Daarnaast is het idee ontstaan om de gehandicaptenparkeerplaats bij wijze van proef eerst op In de Pelmolen, direct aan het begin van In de Pelmolen in te stellen. De gedachte hierbij is dat het daar voor mindervaliden, die bijvoorbeeld een rolstoel uit de auto moeten tillen, comfortabeler uitstappen is, dan langs de Omgang. Door deze parkeerplaats alleen gedurende de openingstijden van AHOED, een gehandicapten-parkeerplaats te laten zijn, kan worden voorkomen dat er hierdoor op In de Pelmolen parkeeroverlast optreedt.

Een afzonderlijk punt, dat we met de AHOED kunnen bespreken, is het voorzien in goede fietsparkeervoorzieningen op eigen terrein, om het gebruik van de fiets te stimuleren.

Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?

Met een gefaseerde uitvoering blijft het eerder genomen verkeersbesluit gewoon in stand. Er wordt nu niet besloten om dit besluit niet of niet in zijn geheel uit te voeren. Door de bezetting van de vier nieuwe parkeerplaatsen op de Omgang en de bestaande parkeerplaatsen op In de Pelmolen gedurende langere tijd, bijvoorbeeld een jaar lang, regelmatig te monitoren, ontstaat er een betrouwbaar beeld hoeveel parkeerplaatsen er nu echt nodig zijn. Aan de hand daarvan kan desgewenst nieuwe besluitvorming plaats vinden. Voor het besluit om bij wijze van proef op In de Pelmolen één gehandicaptenparkeerplaats in te stellen is wel een verkeersbesluit nodig. De vraag is nog of voor dit laatste onderdeel voorafgaande inspraak nodig is.

Nu hier een zeer beperkte impact van uitgaat, en het vooralsnog bij wijze van proef gebeurt, is dit naar mening van de afdeling niet strikt vereist. Desgewenst kan uw college ervoor kiezen dit onderwerp echter eerst ook mee te nemen bij de informatievoorziening over de gefaseerde aanleg (zie onder).

Wat hebben we hiervoor nodig?

Met de vergunninghouder van de AHOED is afgesproken, dat deze de kosten van aanleg van zeven parkeerplaatsen aan de Omgang, waaronder één gehandicaptenparkeerplaats, betaalt. Dit wordt door een gefaseerde uitvoering van het verkeersbesluit niet anders. Pas als over een jaar een ander besluit wordt genomen, kan de gemaakte afspraak eventueel herzien worden, indien nodig. De gefaseerde aanleg van zeven parkeerplaatsen zal waarschijnlijk wel iets duurder zijn, dan een aanleg van zeven parkeerplaatsen in één keer. Er zal nu twee keer een keetwagen geplaatst moeten worden, twee maal tijdelijke verkeersmaatregelen moeten worden genomen enz. Nu de aanleg van gemeentewege tijdelijk is stil gelegd, en er door de gemeente wordt gekozen voor een gefaseerde aanleg, ligt het voor de hand dat de eventuele extra kosten de hieruit voortkomen, voor rekening van de gemeente zullen zijn. Dit gold ook al voor de kosten van de herinrichting van de Omgang als 30 km weg: die moet onafhankelijk van de komst van de AHOED al sinds langere tijd plaatsvinden. Deze kosten zullen dan worden gedekt uit het budget van de afdeling BOR.

Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?

Meest direct betrokken zijn de exploitant van de AHOED, de eerdere indieners van een bezwaarschrift en de aangrenzende bewoners. Het onderwerp heeft echter regelmatig in de publieke belangstelling gestaan. Dit pleit ervoor om het begrip aangrenzende bewoners ruim te interpreteren tot de bewoners van In de Watermolen, In de Pelmolen en In de Papiermolen. Deze communicatie kan plaats vinden via een bericht op de website en in het Weekblad voor Ouder-Amstel of er kan voor worden gekozen om deze via een huis-aan-huisbrief te informeren. De raadscommissie zal via een memo op het postoverzicht van 5 februari worden geïnformeerd.

Daarnaast dient een verkeersbesluit tot instelling van een gehandicaptenparkeerplaats wettelijk in ieder geval in de Staatscourant gepubliceerd worden en – omdat we dat altijd al deden – in het Weekblad voor Ouder-Amstel en op de website.

Wat is het vervolg?

We gaan de gefaseerde verkeerssituatie monitoren en evalueren en over uiterlijk één jaar eventueel een nieuw besluit hierin nemen. Indien de instelling van een gehandicaptenparkeerplaats aan In de Pelmolen wordt behandeld als een inspraaktraject, dan zal daar ook een verslag van moeten komen, voordat hiertoe een definitief besluit wordt genomen. Met de exploitant van de AHOED gaan we bespreken, dat deze op eigen terrein goede fietsparkeervoorzieningen plaats, om het gebruik van de fiets te stimuleren.